

血液與癌（腸造血、壞血造癌）

醫學博士 森下敬一

葉政秀譯

人類在這個地球上已存在約百萬年，歷代祖先們不斷地對“血液”表示深切地關心。看著它環繞著我們全身，也就很容易明白。古代的傳說、神話、或者是日常會話與格言、俚言、諺語乃至於美術工藝等等，與血液有關的不少吧！人類在這百萬年間雖然持續地在關注著血液，但是一旦問起對有關血液的瞭解到底懂多少的話，卻令人失望極了。更明確地說，肝心到底為何物，現階段還不是很清楚。因此以下所述有關血液的種種問題完全是我的見識，雖然這些說法完全違反現代醫學、生物學之定論。這種血液的概念會被視為異端，但是相信不久的將來，必將成為正確的見解而受到認可。所以這並不是1962年的演講會，應該將它視為1972年的學會召開之前事先待探討的。

眾所皆知，我們的血液細胞，主要是由骨髓組織所製造的說法是現今醫學界的定論。對於這個問題，從我開始感到懷疑到現在，經十多年的研究，深入探討其定論之不合理性，終於明朗化。我們的血液，特別是所謂紅血球的細胞，到底是從哪裡製造出來的，可以明確地說是由腸壁所造的。此外，另一種稱之為白血球的血液細胞，從古迄今的定論，也是說由骨髓組織的淋巴組織等造成的。關於此點經多方檢討的結果，此種細胞（白血球）乃是從紅血球生出來的。而骨髓組織，從生理學的立場而言，與紅血球之造血或白血球之造血都無關連，只不過是當人體在生病狀態時，或多或少地從它進行補償性地造血而已。還有一件重要的事是，腸造出來的紅血球，再分化成體內所有的組織細胞。

肌肉組織、脂肪組織、骨組織乃至於腦組織等的細胞，都是從紅血球分化出來的。這可以稱之為紅血球的分化能。肝臟及腦細胞等並不是細胞分裂增殖而生的，腸造出來的紅血球會變化並發展成這些的組織細胞，這是必須要知道的事實。

首先就從“腸的造血”說起吧！有必要對腸的功能具有新的認識，那就是說過食有害。為什麼不可以食用過多呢？其具體的理由可以說很多，但是適當的理由則不易說清楚。過食會加重胃腸的負擔，其說法看似平常的答案，但是應有更積極而不利的理由吧！一般的消化概念是：蛋白質分解成為氨基酸，澱粉成為葡萄糖而脂肪成為脂肪酸，然後由腸吸收，這是極為機械式的想法。不過，我們腸的功能並非如此。數個月前，德國一位有名的腸胃病專家佛魯克海瑪指出一段很有趣的事，他說

我們的腸壁可以通過的東西意外地大。根據他的實驗的一部份，例如混雜於動物的飼料中的塑膠粒，經腸的吸收而通過其黏膜，會經血液送達肺及肝臟，甚至可以從其痰中或尿中檢測到。還有，啤酒的酵母量很多時，酵母會被血液吸收，大部份會通過肝臟而從尿中排出來。這些排出來的酵母可以說還具活性的。

與這個完全同樣的現象，我自己在3、4年前也曾觀察到。讓兔子絕食一週，使其事先空腹，忍不住飢餓時它會咬飼養箱的木製牆壁，也會吃自己的體毛餬口。調查兔子腸內的東西，發現塞滿了木片和體毛。然後切開其一部份的腸，看看其組織標本。令人驚訝的，發現在腸壁的深層處（即外側），木片和毛仍未經消化地滲入在其中。這點與上述佛魯克海瑪所說的極為吻合。根據我們的想法，腸的黏膜，明顯地仍具有原生动物的特性，可以解釋為如同一種巨大的變形蟲（Amoeba）。也就是說，腸的黏膜組織會將從口中吃進去的食物送入自己的組織而加以食用，木片或塑膠粒如果可以愈來愈小的話，腸的黏膜就有可能將其吸入。腸的黏膜可以說是不具分辨能力的物主。既然無法消化，那麼頗大的粒子仍照單全收，在體內循環，某些東西不就可能殘留在像腦組織上嗎？如果是這樣的話，當然對腦功能會有影響，所以說暴食者會使頭腦的運作減弱是不會錯的。此外，像澱粉嘩啦嘩啦地吞下去的粒子，停置在關節上不就是關節炎的原因嗎？事實上，未經消化過的澱粉粒固定地滯在關節上，當然會引起關節障礙。像這樣，我們的腸的功能就像極為原生动物的說法值得深思。

又，我們腸黏膜的內側，向中心端充滿突起的絨毛組織。食物乃經由這些絨毛組織吸入。通過腸黏膜的食物逐漸地變成紅血球。由腸造出來的紅血球，一層又一層地往體內移動，逐漸地變成骨髓組織、脂肪組織、肌肉組織和肝臟等所有體內的組織細胞。因此，一旦絕食的話，會對身體施加壓力（stress）並抑制腸的造血機能。接著乃可逆性地由組織產生紅血球。腦與腎臟等會高度需氧的組織，只要5分鐘無法供氧就無效——生理性的腸造血受到抑制時——脂肪、筋肉、肝臟等的組織就會代償性地製造紅血球。在最後的瞬間內，不斷地供應氧與腦及肝臟。像這種現象，可以稱之為紅血球的逆分化。

所以說我們體內的所有組織細胞，都是由紅血球製造出來的。食物的特性與品質當然會決定紅血球的性格，當然也就會支配我們體內的組織細胞的性格與品質。事實上，所謂體質與思想亦會受食物之變化而影響。出生之後光吃牛肉和豬肉培育長大的兒童，形容他們成小牛和小豬的說法極為恰當。

不過，定論的骨髓造血，乃是當生理的腸造血現象受到抑制才由骨髓

脂肪逆轉地造紅血球。而且，不過是從脂肪或筋肉組織及其他的逆分化造紅血球的現象之一而已。美國的病理學家們以絕食10天的雞和鴿子的骨髓所做的觀察成為骨髓造血說法的有力基礎，而沿用迄今。因此“骨髓造血只不過是生理性腸造血受到抑制時，代償性組織造血的一種而已”。

還有消化過的食物我們稱之為食物性monera。所謂monera是指“活性型物質”，換句話說乃是“具有生命，能化為細胞的物質”的意思，此一Monera會被同類化為絨毛組織。而此種絨毛上皮組織會成為紅血球母細胞，在該細胞體內會新生數十個紅血球。

紅血球母細胞，通常類似大型好酸球細胞散佈在腸黏膜組織。雖然一般承認此種細胞的存在，但是到底它做什麼用呢？生理的意義方面必須正確地加以判斷。雖然主張為“專吃紅血球的巨大白血球”的學者也有，但是這種細胞才真正是生成紅血球的母細胞。那麼遇到紅血球就會將它吃掉的白血球為什麼會存在於腸的黏膜呢？這樣想的話，有必要加以說明。簡言之，經過消化過的食物monera成為絨毛組織，該絨毛上皮細胞又成為大型的好酸性紅血球母細胞，會造血的並不只是腸的絨毛組織而已，卵黃囊及胎盤等的絨毛組織也同樣的會。鈴木武德博士就認為胎盤的絨毛組織會使血液monera化成為紅血球。總之從生物學家或從發生學看來，“絨毛組織才是生產紅血球的地方”的說法在生物學嚴謹的約束下是無法受到正視。高等動物界共通的造血的地方，並不是在像骨髓等並不重要之處。

對於信奉骨髓造血說的人而言，紅血球係由腸造出來的並不會錯。在自己的體內腸造血，卻高唱骨髓造血說，那不是極端地滑稽的說法嗎？像現在所說的，食物monera轉化成的紅血球可以說是非常地未分化的細胞。不過，現代血液學之定論，認為紅血球乃是極度成熟的細胞，在行將死亡之前，何必要大量的酵素呢？此外，紅血球乃是作為承載所謂ATP的能量而存在的物質——就像定論所說的，是已經達到極度分化成熟的細胞，照理不需要這麼樣的能量。從這點看來，紅血球可以說並非極度分化的細胞。

其次，談談有關白血球的起源的問題。白血球是從紅血球生出來的，兩者的細胞質幾乎是同質的。例如說，冷血動物的大紅血球之中，狀態稍微變化的白血球可以滲入，幾乎看不出其差異。總之，現代醫學定論認為紅血球與白血球乃是毫無關係的不同種細胞的說法，顯然有誤。白血球的核是二次形成的。核的DNA雖然是新造成的。例如，從不含DNA的卵黃球造出紅血球和其他的細胞也有。白血球的核，以及有核物質的小淋巴球，依“核形成物質”的凝集而二次地形成，其前段階物質存在於

紅血球的細胞質。該物質，多半是RNA，為與其近親的物質吧。無論如何，紅血球的細胞質會變化為數個小淋巴球的事實為通常看得到的現象。再者，從紅血球直接地變成為白血球的也有。與酵母菌的發芽過程一模一樣的過程，紅血球會生出白血球。有這個論點，紅血球乃是原始的細胞的事實可以說是值得懷念的現象。

發芽白血球，大都是核分裂為二。雖然依以往的定論，具有此種分裂核的為成熟型，但是從我10年前就觀察到，由紅血球變成的發芽白血球幾乎是剛剛核分裂，應該說是此種分葉核為年輕型。不過，核的形狀容易變化。最近，大阪大學的名譽教授 木下良順先生就提出與一般的定論相反的“分葉核的白血球為年輕型的”的說法，與我的意見一致。藉此，希望對白血球是由紅血球生成的細胞的說法可以理解而接受。總之，所謂白血球細胞，乃是位於體細胞與紅血球之中間位置的細胞，富易變性。從紅血球發展成體細胞途中的型態，分別具有一半紅血球的要素和一半體細胞的要素。換句話說，紅血球、白血球及體細胞三者之間，其本質上無差異的。又，雖然現在白血球被分類為顆粒白血球與淋巴球等兩種，兩者之間本質上也無差異。亦即，顆粒白血球的分葉核一個一個獨立稱之為小淋巴球，當小淋巴球急遽地漲大時則稱之為淋巴球。通常，我們稱之為白血球的顆粒淋巴球乃是收容小淋巴球的核而成大型淋巴球，一旦離開此一顆粒白血球的核，或多或少具有個性的即為淋巴球。

接著談到有關炎症的問題。在有發炎的地方，白血球會繁殖乙事任誰都知道。認為這是巡邏全身的白血球受到召集的想法並不正確。實際上，這是發炎處的紅血球與組織細胞變化為白血球的現象，而不是白血球聚集起來的。例如，取出青蛙的心臟，放置於生理食鹽水內，並以苯注射入其心臟的肌肉，該肌肉組織上逐漸有淋巴球滲出。當然，白血球在生理食鹽水內是無法存在的，該患部出現的淋巴球乃是在注射苯的地方長出來的。

接著來說血球的分化能。前世記的中葉，有一位柯連海木的病理學家，提出“白血球的組織分化能”的卓見。白血球（淋巴球與顆粒白血球）緩緩地改變其型態，便成為像筋肉、腺、骨、上皮、軟骨等等組織細胞。此一學說雖然現在是被否定的，但是卻絕不會錯的。此一見解應該再加以精細觀察。該學說完全未觸及白血球的起源。假如加上我的見解：“白血球是由紅血球造出來的說法”，那麼“紅血球的組織分化說”不就可以充分地成立了嗎？事實上，我們的體內，紅血球經過白血球的階段而分化發展成為所有組織細胞。

我們再回到先前討論過的。紅血球為腸的絨毛製造出來的，而且，此一紅血球再分化為身體內的所有組織細胞。從紅血球分化為固定組織的

過程中，有一種叫做白血球的階段，而當生理性的腸造血受到抑制時，全身的組織細胞會逆轉地化為紅血球。特別是，脂肪組織更容易化為紅血球。通常進入骨髓的紅血球，逐漸地變成脂肪（骨髓脂肪），但是當腸的造血作用受到抑制時，從該骨髓脂肪即逆分化為紅血球。當然此一現象並不限於骨髓而已。皮下脂肪、筋肉和肝細胞，乃至最後的腦細胞都會逆分化為紅血球。其中皮下脂肪和骨髓脂肪最早逆分化成紅血球。俗稱“變瘦”的現象，就是像這樣的驚人的過程。

我們成人的骨髓大部份都是脂肪化的。脂肪透過死亡方式而以脂肪組織處於睡眠狀態。但是，一旦生理性的腸造血受到抑制時，脂肪組織立即首先甦醒起來。脂肪乃化成紅血球，在骨髓上看得到的各種細胞，像巨核細胞，處於飢餓狀態，乃急速地分化為紅血球而消失。肝臟的細胞也是由紅血球造出來的，並不會細胞分裂。觀察飢餓時的肝細胞，其中存在有紅血球。一般的病理學家認為肝細胞會吞噬紅血球的現象，即所謂小吞噬細胞，但是為什麼飢餓時的肝細胞卻不吞噬紅血球呢？又，肝細胞如果吞噬紅血球的話為什麼會變瘦細呢？針對這些疑問，大概都無法說明。肝細胞並不會吞噬紅血球，而且還是肝細胞逆分化為紅血球的現象。所以肝細胞會變瘦。從肝細胞逆分化成的紅血球，最後進入循環血液中，以便供氧給高度需氧的組織，像腦與腎臟等。處於飢餓狀態的動物，其紅血球數，即使瀕臨死亡之前，仍保持一定量，可見都是像這樣的由體細胞逆分化為紅血球的機轉所產生的作用。

現在，再把話題轉到焦眉之急的“癌”問題上。迄今為止所討論的“體內所有組織細胞都是由紅血球分化而成的”，癌細胞也不例外。將未分化的紅血球聚集在一起，加以融合，其新生核會變化為癌細胞。但是現代醫學認為癌是會無限制分裂增殖的組織，這一既成概念與我的看法到底是何者才對是個重大問題。針對癌的對策有必要大幅度地改變。不用說，迄今對於癌的發生乃至於其增殖機轉所知仍有限，當然無法樹立對策。如果考慮治療癌的最根本的方法應該是能改進癌細胞而加以撲滅的療法，即所謂的自滅療法。何以這麼說呢？因為癌細胞是在體內與我們同居。但是像以物理性的放射線攻擊癌細胞，或者是以化學的手段（抗癌劑）都會同時破壞健康的組織。更何況，癌細胞的抵抗力比一般健康的組織細胞還堅強，所以採用攻擊療法是無理的。那怎麼辦呢？首先要淨血。唯有在這種不可缺的條件下，才能使癌組織逆分化成紅血球。能使癌逆分化成紅血球的方法之一是飢餓療法。供氧入癌細胞也是一種方法。當然也許還有其他方法也說不定。總之，若僅限於抗癌劑之注射或使用放射線的話，絕不可能治癌的。其結果就如同為了牛角而殺死牛一般。

做為與癌有關的主題而言，必須提到血球與細胞的命運。雖然既有的概念認為生命的基礎的最小單位具有血球及細胞的構造，但這是明顯的奇怪。失去血球和細胞的構造，這些細胞質也可以持續地活著。若能將細胞切成細菌的數十乃數百萬分之一的大小，它仍會具有生命而極微弱地活著。這就是病毒的大小，實在可以稱之為“生理上的極微小體”或者是“生理的病毒”。這大概可以視之為活體中最微小的單位吧。因而，細菌可以說是數十、數百個這些生理最微小體的聚合物，而血球與細胞則是多少億兆個生理極微小體與細菌融合而成的。當然，它們與構成單位完全地同化，彼此有秩序地合為一體。

一旦其生理的壽命已盡，細胞乃迅即解體為細菌乃至極微小體，隨後就排出體外。無關壽命，局部的小細胞也可能受到炎症其他的病變的影響而崩壞時，也會解體。但是，依疾病的種類，到底會變成細菌或者是病毒，悉依種種病因而不同。有特定的疾病時，常常可以從患部或者全身性地檢測出定型的細菌或病毒。因此，現代醫學稱之為“病原菌”。我則認為病原細菌或病原病毒乃是當組織細胞因為發病而崩壞成微小體的不同表現。檢測出為結核菌、癌病毒等都是體細胞首先崩壞的結果。當然，有了這些病原體，對於其鄰近組織乃不免成為二次的病因，從而擴大病變。

在無菌條件下的試管中，觀察有無菌空氣供應著的紅血球，大概經過二週左右就會解體為所謂桿菌的東西。“由紅血球細胞質會自然發生細菌的現象”即可看出。此種桿菌，就如同大多數的細菌一樣，會依外在的生活條件（如培養液）而變化多端。對環境適應就是生命的特質。牛山氏稱此一桿菌為“癌免疫菌”，但是有關此一無菌血液會產生桿菌的相關性，後町氏正詳細地研究著。

要解決癌問題，以既有的概念我認為是無效的。有關癌的發生及其增殖理論乃至癌的治療方法，有必要加以根本地再檢討。有關此點，在拙著“血球之起源”乙書中有進一步討論請參閱。

本文作者森下敬一博士畢業於東京帝國大學醫學部，現任國際自然醫學會會長。該會月刊“自然醫學”已發行430期。他提倡以自然的方法淨化血液，提高自然治癒力，萬病即可自然地痊癒。